



MAT.: RESPUESTA A CONSULTA DE PERTINENCIA DE “MOWI CHILE S.A.”, REFERIDA AL PROYECTO “SALMÓNIDOS COSTA ESTE ISLA LEVEL, PERT201111090”.

RESOLUCIÓN EXENTA N°

COYHAIQUE,

VISTOS:

1. El Oficio Ordinario DJ N° 103050 del Director Ejecutivo de la Comisión Nacional del Medio Ambiente (hoy Servicio de Evaluación Ambiental) de fecha 23 de septiembre de 2010, que imparte instrucciones sobre las consultas de pertinencia de ingreso de proyectos o actividades al Sistema de Evaluación de Impacto Ambiental (en adelante, SEIA).
2. El Oficio Ordinario DJ N° 131049 del Director Ejecutivo del Servicio de Evaluación Ambiental (en adelante SEA), de fecha 01 de julio de 2013, que modifica el instructivo impartido mediante el Oficio Ordinario DJ N° 103050 del Director Ejecutivo del SEA.
3. El Oficio Ordinario DJ N° 131456 del Director Ejecutivo del SEA, de fecha 12 de septiembre de 2013, que modifica el instructivo impartido mediante el Oficio Ordinario DJ N° 131049 del Director Ejecutivo del SEA.
4. La Resolución Exenta N° 192 de fecha 05 de marzo de 2004, de la Comisión Regional del Medio Ambiente de la Región de Aysén, que califica ambientalmente favorable la Declaración de Impacto Ambiental (DIA) del proyecto “Salmónidos Costa Este Isla Level, Pert201111090”.
5. La carta de Natally Sepúlveda, en representación de “Mowi Chile S.A.”, recepcionada en oficina de partes del SEA de la región de Aysén, con fecha 09 de marzo de 2020, por la cual solicita pronunciamiento sobre la pertinencia de ingreso al SEIA de la modificación al proyecto “Salmónidos Costa Este Isla Level, Pert201111090”.
6. Que, el nombre en la plataforma del e-pertinencia de la consulta en comento es “CP por “Modificaciones a los Sistemas productivos y de ensilaje, Centro de Cultivo Este Isla Level””, y su ID es PERTI-2020-1303.
7. La Resolución Exenta N° 139 de fecha 09 de abril de 2020 del Servicio de Evaluación Ambiental de la Región de Aysén, que solicita antecedentes adicionales a consulta de pertinencia relacionada con el proyecto “Salmónidos Costa Este Isla Level, Pert201111090”.
8. La carta de Natally Sepúlveda, en representación de “Mowi Chile S.A.”, recepcionada en oficina de partes electrónica del SEA de la Región de Aysén con fecha 11 de mayo de 2020, mediante la cual presenta antecedentes adicionales respecto de la pertinencia de ingreso al SEIA del proyecto “Salmónidos Costa Este Isla Level, Pert201111090”.
9. Lo dispuesto en la Ley N°19.300, sobre Bases Generales del Medio Ambiente, modificada por la Ley N°20.417, que crea el Ministerio, el Servicio de Evaluación Ambiental y la Superintendencia del Medio Ambiente; en el Decreto Supremo N°40 de 2013, del Ministerio del Medio Ambiente (en adelante “MMA”), que Aprueba el Reglamento del Sistema de Evaluación de Impacto Ambiental (en adelante “RSEIA”), modificado por los D.S. N°8 y N°63,

ambos de 2014, del MMA; en la Ley N°18.575, Orgánica Constitucional de Bases Generales de la Administración del Estado; la Ley N°19.880, sobre Bases de los Procedimientos Administrativos que rigen los Actos de los Órganos de la Administración del Estado; Resolución TRA N°119046/92/2020 de fecha 29 de abril de 2020, que renueva nombramiento en el cargo de Alta Dirección Pública, 2º nivel, Director Regional en el Servicio de Evaluación Ambiental de la Región de Aysén a don Claudio Aguirre Ramírez; y en la Resolución N°1.600, de 2008, de la Contraloría General de la República, que Fija Normas sobre Exención del Trámite de Toma de Razón.

CONSIDERANDO:

1. Que mediante carta recepcionada en oficina de partes del SEA con fecha con fecha, 09 de marzo de 2020, complementada mediante carta recepcionada en oficina de partes electrónica del SEA de la Región de Aysén con fecha 11 de mayo de 2020, la Sra. Natally Sepúlveda, en representación de “Mowi Chile S.A.”, solicita pronunciamiento sobre la pertinencia de ingreso al SEIA de la modificación del proyecto “Salmónidos Costa Este Isla Level, Pert201111090” calificado favorablemente mediante la RCA N° 192/2004. Según lo descrito por el proponente los cambios que se pretenden realizar corresponden a una serie de modificaciones al sistema productivo y de manejo de mortalidad del Centro Costa Este Isla Level, con objeto de mejorar la operatividad, las cuales no involucran alteraciones en los niveles de producción ni tampoco en la cantidad y calidad de los residuos generados. Dichas modificaciones se detallan a continuación.

Modificación RCA N°192/2004 "Salmónidos Costa Este Isla Level, Pert201111090".

N°	Proyecto Original	Modificación
1	CONSIDERANDO 3.4. Mano de Obra: Etapa de operación: 6 personas.	El titular indica que durante la etapa de operación trabajará una cantidad de personas por sistema de turnos, de acorde a la operación y necesidades del centro de cultivo. En carta de fecha 11 de mayo de 2020, se aclaró que la mano de obra requerida para la etapa de operación será de 10 personas en promedio. Se consideran 2 turnos, cada uno con un número promedio de trabajadores de 5.
2	CONSIDERANDO 3.7. Descripción del Proyecto /Etapa de Construcción En relación con las estructuras de apoyo a las distintas faenas que involucra el cultivo de salmónidos, el proyecto contempla la instalación de una bodega flotante de 100 m2, en la cual se dispondrá de un espacio adecuado para guardar los insumos del proceso productivo, tales como: alimento, implementos de trabajo,	El titular indica que según disponibilidad puede usar el pontón detallado en RCA u otro tipo de artefacto naval en el centro de cultivo, considerando una habitabilidad de 35 personas. En carta de fecha 11 de mayo de 2020, se aclaró, que no se considera la utilización de un artefacto naval sin habitabilidad. También se plantea que las capacidades de almacenamiento serán las siguientes: <ul style="list-style-type: none">• Estanques de agua: 10 m³.

	<p>herramientas, pañol de motores y otros.</p> <p>En la Casa Flotante existirán las habilitaciones necesarias para el equipamiento personal de los técnicos y operarios (ropa de trabajo y de seguridad) y otros; considerando además servicios sanitarios y un sitio para colación.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Almacenamiento de combustible: 10 m³. • Almacenamiento de alimento: 240 ton. • Tipo de planta Omnipure. <p>Otros antecedentes presentados en la consulta son:</p> <p>Las mantenciones del artefacto naval se realizarán de acuerdo a la necesidad de operación del centro de cultivo y de la normativa vigente.</p> <p>Respecto al sistema de fondeo, el titular indica que los principales componentes de éste sistema podrán ser los señalados en RCA o bien se fondearán a través de cables tensores de acero, cadenas o cabos y unidos a un sistema de anclaje de cemento (muertos) en el área de concesión acuícola, se utilizarán boyas de un volumen adecuado para mantener la tensión y flotabilidad del sistema, acorde al tipo de estructuras utilizadas en el Centro de Cultivo, siguiendo las recomendaciones que indica la empresa que realice esta labor, asegurando el cumplimiento de la normativa vigente. Es así como el sistema de fondeo estará bien dimensionado con el objeto de resistir todas las fuerzas que debe soportar artefacto naval a lo largo de su vida útil.</p> <p>Por lo tanto, producto de esta actividad no se generarán residuos sólidos en el área de concesión. No obstante, cualquier material sobrante en la faena será retirado por la misma empresa que desarrolle el fondeo para cuyos efectos el Titular se hace responsable de exigir el cumplimiento de la normativa ambiental no eximiéndose por ello de su correspondiente responsabilidad.</p>
3	<p>CONSIDERANDO 3.7. Descripción del Proyecto /Etapas de Operación:</p> <p>Recepción de smolt</p> <p>Los smolt provendrán de centros de smoltificación autorizados de propiedad de la empresa Marine Harvest Chile S.A. y serán trasladados por vía marítima hasta el centro.</p>	<p>El titular indica que el origen de los smolt puede ser de cualquier centro de smoltificación o piscicultura que cumpla con la normativa vigente.</p> <p>Además, indica que el número de smolt y el peso promedio de éstos, que ingresarán en cada ciclo, variará y dependerá del plan de producción, resguardando no superará la biomasa autorizada, dando cumplimiento a la normativa vigente que regula los ingresos de peces a centros de cultivo.</p>

	<p>El número de smolt será repartido equitativamente según programa en las jaulas consideradas, en donde permanecerán en engorda hasta la etapa de cosecha. El número de peces por jaula dependerá del número de unidades de cultivos existentes en el centro de engorda y la capacidad de carga máxima de ésta, parámetro que se mide en kilogramo de salmón por metro cúbico de agua (Kg/m3), que se espera al momento de cosecha. Los valores estándares proyectados para la esta variable son de 20 kg/m3.</p> <p>Número de Smolt ingresados por ciclo productivo es: 140.000 unidades.</p> <p>Nótese que cada período se considera de 24 meses (dos años), equivalentes a un año y medio de engorda, más seis meses de “fallowing” o descanso. Por esta razón sólo los años pares de este programa egresan producción; en consideración a ello el último ingreso del año cinco sólo será cosechado en el año seis.</p>	<p>Los smolt pueden ser transportados en wellboat o barcas con estanques especialmente acondicionados.</p> <p>En cuanto al ciclo productivo el titular señala que podrá variar dependiendo del plan de producción, extendiéndose hasta 21 meses en caso de que fuese necesario, asimismo, el titular indica que los períodos de descanso, al término de la cosecha, se realizarán según normativa vigente.</p>
4	<p>CONSIDERANDO 3.7. Descripción del Proyecto /Etapa de Operación:</p> <p>Alimentación</p> <p>El proyecto contempla el uso de alimento seco extruido durante todo el ciclo de producción. El análisis proximal del alimento es el típico para una dieta de alta energía: 30 % de lípidos, 43 % de proteína, 10 % de carbohidratos, 7 % de humedad, 7 % de nitrógeno y 1 % de fósforo.</p> <p>Además, la dieta posee una digestibilidad estimada en un 90 %. El mayor porcentaje de digestibilidad en relación con el Pellet se debe a que el alimento, al ser extruido sufre un tratamiento térmico a mayor temperatura lo que permite reducir el</p>	<p>En cuanto a la composición y atributos del alimento, el titular señala que el tipo de alimento suministrado a los peces será aquel que asegure su calidad, las características de éste y sus valores nutricionales pueden variar al igual que el proveedor, dependiendo de la estrategia productiva de la empresa.</p>

	tamaño de las proteínas y facilitar su asimilación por el pez.	
5	<p>CONSIDERANDO 3.7. Descripción del Proyecto /Etapa de Operación:</p> <p>Operación de alimentación</p> <p>El sistema de alimentación será semiautomático neumático con utilización de alimentadores "tipo AKVA" (blower y dispensador centralizados) o manual con cañón de aire, el cual permite repartir eficiente y equitativamente el alimento en toda el área de la jaula.</p> <p>La alimentación se realizará dos veces al día, a primera hora de la mañana y en la tarde. El alimento total por jaula será repartido en un 60% para la ración de la mañana y 40% para la tarde.</p> <p>Como se mencionó previamente, el alimento llegará directamente a la bodega flotante, desde donde será propulsado para realizar la alimentación diaria. En caso de fallas en el Blower o generador del sistema neumático automático de alimentación, entran en servicio los cañones de aire de alimento, mientras se corrige el desperfecto.</p> <p>La cantidad de alimento por jaula, será definida semanalmente por los encargados del centro de cultivo, para lo cual se considerará el peso del pez, el número por jaula, el factor de conversión y la tasa de crecimiento.</p> <p>Además, el uso de conos de alimentación para poder regular la entrega de éste en el período de alimentación, permite a los operadores de los alimentadores ver el tiempo real de alimentación. Para este efecto, se utilizarán las técnicas ampliamente desarrolladas por la</p>	<p>El titular considera la posibilidad que en el centro de cultivo los peces pueden ser alimentados, según el siguiente detalle:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Manual: Al inicio del ciclo productivo, mientras cumplen un período de adaptación hasta que se evidencie una buena recepción del alimento por parte de los peces. • Semiautomática y/o automática: Posterior al período de adaptación, los peces pueden ser alimentados a través de sistemas semiautomáticos o automáticos, según sea el sistema de alimentación con el que cuente el centro de cultivo. <p>La alimentación será monitoreada a través de cámaras submarinas, sistema que permite optimizar este proceso, ya que cumple con la finalidad de informar al operador del sistema de alimentación como se están alimentando los peces, permitiendo variar la cantidad de alimento en la próxima entrega o modificar su frecuencia, minimizando la perdida de alimento, resguardando así la sustentabilidad del sitio de emplazamiento del centro de cultivo, por lo que se eliminan los conos de alimentación.</p> <p>Respecto al número de cámaras submarinas utilizadas por el sistema de detección de alimento no ingerido, en carta de fecha 11 de mayo de 2020, se aclaró que se utilizarán 2 cámaras submarinas por jaula, utilizadas por el sistema de detección de alimento no ingerido. La frecuencia y cantidad de alimento a entregar será ajustada dependiendo de los requerimientos de los peces y de la época del año.</p>

	<p>empresa, que incluye:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Evaluación permanente técnicos • Uso de cámaras de video submarina para alimentación • Sincronización alimentación diaria con patrones de circulación. • Uso de sensores de pérdida de alimento, si la naturaleza propia del sitio lo aconseja. 	
6	<p>CONSIDERANDO 3.7. Descripción del Proyecto /Etapa de Operación:</p> <p>Tratamientos con antibióticos o fármacos</p> <p>El proyecto de producción busca evitar, en la medida de lo posible, el manejo excesivo de los peces. Así, las acciones a seguir en esta dirección son:</p> <p>a. Ingresar un número definido de smolt a una jaula y no moverlos hasta su cosecha.</p> <p>b. Utilizar redes con antifouling para evitar los manejos de cambio de red.</p> <p>c. Retirar la mortandad de las jaulas con la ayuda de un buzo cada dos días, evitando la propagación de enfermedades y pérdidas de los inventarios. d. Realizar muestreos biológicos una vez al mes y sólo a jaulas representativas. e. Tratamientos con vitamina C en forma previa y posterior a un manejo o condición climática. f. Uso de redes loberas bajo los sets de balsas y bajo todo su perímetro g. Mantención de un programa de control ictiopatológico estricto.</p> <p>En el caso de presencia cuadros patológicos, se hará uso de quinolonas de primera generación como el ácido oxolínico y la flumequina (administrada en mezcla con alimento). Del mismo modo, se hará uso de Oxitetraciclina.</p>	<p>El titular indica que con respecto a la implementación de medidas básicas para la disminución del uso de antibióticos los peces serán manejados según normativa vigente, contemplando además la posibilidad de utilizar redes sin antifouling, existiendo la posibilidad de realizar limpieza in situ de redes sin antifouling, de acuerdo con lo establecido en el D.S. N° 320/01 MINECON y la Res. 1648/11 del Servicio Nacional de Pesca y Acuicultura.</p> <p>Todas las redes serán confeccionadas, reparadas, transportadas, lavadas según normativa vigente, cumpliendo las disposiciones del D.S. N° 320/01 MINECON y sus modificaciones.</p> <p>Asimismo, el titular indica que la extracción de mortalidad se realizará de forma diaria, incorporando como alternativa al buceo para la extracción de mortalidad, el uso de sistemas automáticos, los cuales pueden funcionar de dos formas:</p> <p>1. Sistema de extracción automático tipo Lif up, el cual permite extraer la mortalidad desde las jaulas hacia estanques apostados en los pasillos de los módulos de las balsas -jaulas, el cual se caracteriza por:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Contar con un cono recolector de mortalidad, con un peso aproximado de hasta 140 kilos, este peso le permite formar una pendiente para que la mortalidad se dirija al cono. • Este sistema puede operar de forma automática o bien con la ayuda de un operador del centro de cultivo. • La mortalidad asciende por un ducto hacia la superficie, quedando almacenada en un depósito o recipiente,

	<p>el que tiene una rejilla que permite el escurrimiento de agua, la cual es devuelta al mar y la mortalidad se envía al sistema de ensilaje.</p> <p>2. Sistema de extracción automático que envía directo la mortalidad desde la jaula a la plataforma de ensilaje. El funcionamiento de este sistema consiste básicamente en:</p> <ul style="list-style-type: none">• Se utiliza un cono extractor, una manguera de lona y manguera corrugada, donde se inyecta aire que eleva el agua y por ende los peces llegan directamente a la superficie.• Este sistema de mangueras se conecta con un tubo, el cual se distribuye por todo el módulo y llega directo a la plataforma de ensilaje.• En la plataforma de ensilaje hay un bins que recibe los peces y el agua que viene de cada jaula. <p>La operación de ambos sistemas puede ser apoyada por el uso de robot, para mejorar la eficiencia de la extracción de mortalidad.</p> <p>El titular indica que puede usar estos sistemas automáticos, robot u otros sistemas para la extracción de mortalidad, manteniendo el compromiso de elegir tecnologías no nocivas para los peces ni para el medio ambiente, además de resguardar el cumplimiento de la normativa vigente.</p> <p>El titular indica que con respecto a los muestreos biológicos se realizará de acuerdo a la necesidad del centro de cultivo y a la normativa vigente.</p> <p>Los fármacos a utilizar en caso de brote de alguna patología podrán ser los mencionados en RCA u otros medicamentos o mecanismos, de acuerdo a la normativa vigente y en concentraciones según indicaciones del médico veterinario a través de una Prescripción Médico Veterinario (PMV).</p> <p>Asimismo, el titular indica que los tratamientos con vitamina c pueden o no realizarse de acuerdo con la estrategia productiva del centro de cultivo.</p>
--	---

7	<p>CONSIDERANDO 3.7. Descripción del Proyecto /Etapa de Operación:</p> <p>Manejo de Mortandad</p> <p>La mortandad que se produzca será retirada diariamente de cada una de las balsas por medio de un buzo, evitando así la pérdida del control de inventario y la propagación de eventuales enfermedades. La mortandad diaria será reducida en un ensilador que estabilizará la mortalidad para su retiro posterior por vía marítima, cual será trasladada a una de las planta reductora de la empresa Pacific Star. Una vez en operación se evaluará la alternativa de traslado frecuente de la mortandad fresca para reducción, atendidas las nuevas directrices sanitarias definidas al respecto (Res. 66 PSGM Mortalidades)</p>	<p>El titular pretende incorporar como alternativa al buceo para la extracción de mortalidad, el uso de sistemas automáticos, los cuales pueden funcionar de dos formas:</p> <p>3. Sistema de extracción automático tipo Lif up, el cual permite extraer la mortalidad desde las jaulas hacia estanques apostados en los pasillos de los módulos de las balsas -jaulas, el cual se caracteriza por:</p> <ul style="list-style-type: none">• Contar con un cono recolector de mortalidad, con un peso aproximado de hasta 140 kilos, este peso le permite formar una pendiente para que la mortalidad se dirija al cono.• Este sistema puede operar de forma automática o bien con la ayuda de un operador del centro de cultivo.• La mortalidad asciende por un ducto hacia la superficie, quedando almacenada en un depósito o recipiente, el que tiene una rejilla que permite el escurrimiento de agua, la cual es devuelta al mar y la mortalidad se envía al sistema de ensilaje. <p>4. Sistema de extracción automático que envía directo la mortalidad desde la jaula a la plataforma de ensilaje. El funcionamiento de este sistema consiste básicamente en:</p> <ul style="list-style-type: none">• Se utiliza un cono extractor, una manguera de lona y manguera corrugada, donde se inyecta aire que eleva el agua y por ende los peces llegan directamente a la superficie.• Este sistema de mangueras se conecta con un tubo, el cual se distribuye por todo el módulo y llega directo a la plataforma de ensilaje.• En la plataforma de ensilaje hay un bins que recibe los peces y el agua que viene de cada jaula. <p>La operación de ambos sistemas puede ser apoyada por el uso de robot, para mejorar la eficiencia de la extracción de mortalidad.</p> <p>El titular indica que puede usar estos sistemas automáticos, robot u otros sistemas para la extracción de mortalidad, manteniendo el</p>
---	--	--

	<p>compromiso de elegir tecnologías no nocivas para los peces ni para el medio ambiente, además de resguardar el cumplimiento de la normativa vigente.</p> <p>Además, el titular indica que, según disponibilidad, el centro de cultivo puede utilizar el sistema de mortalidad (ensilaje) detallado en RCA u otro cuyas características y capacidades estarán relacionadas con los requerimientos operativos del centro de cultivo, considerando cumplir todas las exigencias para este tipo de instalación y que permita un correcto funcionamiento del sistema de ensilaje.</p> <p>En carta de fecha 11 de mayo de 2020, se aclaró que los equipos, estructuras, y capacidades de tratamiento y almacenamiento, asociados al sistema de ensilaje son.</p> <ul style="list-style-type: none">• Estanque triturador: 500 L;• Capacidad estanque ensilaje: entre 20 m³ y 30 m³;• Capacidad de proceso: entre los 650 a 2000 kg/hora. <p>Por otra parte, el proponente indica que de acuerdo a lo establecido en el artículo 3 del RSEIA D.S. N° 40/2013, no se superarán las 30 ton/día de tratamiento y las 50 ton/día de disposición de los sistemas de tratamiento, disposición y/o eliminación de residuos industriales sólidos.</p> <p>También a partir de la misma carta, según se desprende del plano adjunto en el Anexo 2, el centro contará con una plataforma de ensilaje, además detalla que, en el proceso de ensilaje, considera la utilización de un picador previo a la trituración, ya que agiliza la molienda y el procesamiento de la mortalidad. La capacidad de procesamiento del picador corresponde a 15 ton/día.</p> <p>La adición de ácido fórmico se puede realizar de forma semiautomática o automática.</p> <p>El titular indica además que la plataforma de ensilaje puede ser de uso exclusivo para este fin o podrá contar con bodegas para otros</p>
--	--

		<p>usos ya sea químicos, materiales, etc. Contando con separación adecuada, cumpliendo con la normativa vigente.</p> <p>El almacenamiento del ácido fórmico podrá realizarse tanto en la misma plataforma de ensilaje, al interior de una bodega de químico, la cual debe contar con un sistema de contención ante eventuales derrames de ácido fórmico u otro tipo de bodega que cumpla con la normativa vigente.</p> <p>En carta de fecha 11 de mayo de 2020, se aclaró que la capacidad de almacenamiento de ácido fórmico no superará los 1000 litros. Cabe recalcar que el presente Proyecto no contempla almacenamiento o acopio en tierra, ya sea temporal o definitivo de residuos peligrosos o sustancias peligrosas como el Ácido Fórmico, o de material ensilado.</p> <p>En cuanto al volumen de ácido fórmico utilizado por ciclo productivo, en carta de fecha 11 de mayo de 2020, se indica que es de aproximadamente 21.000 litros en el peor escenario, siempre manteniendo una capacidad de almacenamiento máximo de 1000 litros.</p> <p>De acuerdo a lo establecido en la tipología ñ.4) del artículo 3 del RSEIA D.S. N° 40/2013, no se superarán las capacidades establecidas.</p> <p>Respecto a la frecuencia de retiro del producto ensilado, ésta se realizará según requerimientos del centro de cultivo, cumpliendo con la normativa vigente. Asimismo, el titular indica que el producto ensilado puede ser enviado a cualquier planta reductora que cuente con las autorizaciones correspondientes, y que este traslado puede realizarse a través de a través de vía marítima, embarcaciones adaptadas y equipadas o camiones transportados en barcas, o vía terrestre siempre dando cumplimiento a la normativa vigente.</p>
8	<p>CONSIDERANDO 3.7. Descripción del Proyecto /Etapa de Operación:</p> <p>Uso de redes de antifouling</p> <p>Como una forma de disminuir el</p>	<p>El titular indica que el producto antifouling que se utilizará en el centro de cultivo será aquel que se encuentre autorizado por las autoridades competentes y sus características pueden variar al igual que el proveedor, dependiendo de la estrategia productiva de la</p>

	<p>estrés a los peces, las jaulas serán impregnadas con antifouling, utilizando para esto el producto marca Flexgard X.</p> <p>La composición química de este producto es: Oxido cuproso 24.7% como ingrediente activo, 21.9% corresponde a Cobre actuando como metal e ingrediente inerte y destilado de petróleo.</p>	<p>empresa.</p> <p>Además, el titular señala que las redes utilizadas en el centro de cultivo podrán ser o no impregnadas con anti-inscrustante, dependiendo de la estrategia productiva del centro de cultivo. En caso de ser impregnadas, las redes serán cambiadas cuando éstas se encuentren con una suciedad de fouling asociado que impida un óptimo intercambio de agua y de oxígeno entre el medio exterior y el interior de la jaula. Para esta actividad se dará cumplimiento en todo momento a lo dispuesto en el D.S. N° 320/01 MINECON y sus modificaciones.</p> <p>Las pinturas de impregnación utilizadas para proteger las redes de la incrustación de algas, crustáceos y moluscos serán especialmente diseñadas para la actividad de la salmonicultura.</p> <p>En caso de utilizar redes no impregnadas, existe la posibilidad de realizar limpieza in situ, de acuerdo a lo establecido en el D.S. N° 320/01 MINECON y la Res. 1648/11 del Servicio Nacional de Pesca y Acuicultura.</p> <p>Todas las redes serán confeccionadas, reparadas, transportadas, lavadas según normativa vigente, cumpliendo las disposiciones del D.S. N° 320/01 MINECON y sus modificaciones.</p>
9	<p>CONSIDERANDO 3.7. Descripción del Proyecto /Etapa de Operación:</p> <p>Cosecha</p> <p>Esto corresponde a la última actividad del ciclo de engorda de salmones. Los peces serán cosechados cuando alcancen un peso superior a los 2,9 kg o más, dependiendo de la especie o los requerimientos del mercado.</p> <p>En términos generales, la cosecha implica el sacrificio por desangrado de los peces. El proyecto contempla continuar con los procedimientos actuales de cosecha que no implique realizar el desangre de los peces en el</p>	<p>El titular indica que el peso promedio de los peces al momento de la cosecha podrá variar, dependiendo del plan de producción de la compañía, resguardando no superar la biomasa autorizada, dando cumplimiento a la normativa vigente.</p> <p>El titular indica que puede utilizar cualquier sistema de cosecha, garantizando la completa contención y recolección de agua sangre, sangre, y cualquier residuo orgánico resultante del proceso, impidiendo en todo momento la dispersión al medio ambiente.</p> <p>Además, el titular pretende incorporar la alternativa de trasladar los peces vivos desde el centro de cultivo hasta centros de acopio y/o plantas de faenamiento autorizadas, según requerimientos del cliente, las que podrán encontrarse en un lugar geográfico distinto al</p>

	<p>centro de cultivo, evitando así la propagación de eventuales enfermedades y la contaminación de las masas de agua. Al efecto Marine Harvest ha iniciado un programa de puesta en marcha de "Plantas de Cosecha" a las cuales llegan los peces vivos en "Well Boats"; en este contexto la empresa opera la "Estación de Cosecha Teupa", en la Comuna de Chonchi (RCA Xa Región N°0278/2002).</p>	<p> mencionado en la RCA.</p>
10	<p>CONSIDERANDO 3.7. Descripción del Proyecto /Etapa de Operación:</p> <p>Operación de Cosecha</p> <p>El sistema de cosecha consiste en una bomba Camavac (Cana Vac Fish & Aquaculture Pump), que produce vacío con una doble cámara, a partir de lo cual se puede succionar el pescado, para su carguío en una embarcación "Well Boat" y su posterior traslado a una Estación de Cosecha. Este sistema evita maltratar a los peces y evitarles daño mecánico, además de permitir una velocidad de cosecha de sobre 5.000 peces en 2,5 horas de trabajo.</p> <p>Durante el traslado los peces son enfriados en el sistema de circuito cerrado o "Chilling" de los barcos con el fin de reducir su estrés y retardar su capacidad de respuesta fisiológica. Una vez sedado por frío se realiza la matanza posterior en la Estación de Cosecha con corte de agallas y desangrado. Luego de realizar el corte de agallas, los peces son depositados directamente en bins con una mezcla de agua y hielo que facilita el desangre. Toda esta operación evita el manejo de sangre en el centro y permite mantener la una calidad del producto al iniciar inmediatamente la</p>	<p>El titular indica que puede utilizar cualquier sistema de cosecha, garantizando la completa contención y recolección de agua sangre, sangre, y cualquier residuo orgánico resultante del proceso, impidiendo en todo momento la dispersión al medio ambiente. Además, el titular pretende incorporar la alternativa de trasladar los peces vivos desde el centro de cultivo hasta centros de acopio y/o plantas de faenamiento autorizadas, según requerimientos del cliente.</p> <p>Por último, el titular indica que los Riles generados en el proceso de cosecha serán tratados en los sistemas de tratamiento que posean las instalaciones donde se realice el faenamiento de peces y serán dispuestos según normativa vigente.</p>

	<p>cadena de frío.</p> <p>No existe ningún tipo de derrame de sangre al mar, pues todo el proceso de cosecha está absolutamente salvaguardado con el ducto succionador, el estanque y las canaletas que conducen el producto directamente a los bins. Dentro del programa de cosecha vigente de Marine Harvest, los RILes de la Estación de Cosecha (salpicaduras, lavado de superficies) son tratados en una planta de tratamiento ECOSISTEM y luego infiltrados; Los RILes de agua sangre de los "bins" donde ocurre el desangrado llegan junto a los peces posteriormente a la planta de proceso donde son tratados y disposición final.</p>	
11	<p>CONSIDERANDO 3.7. Descripción del Proyecto /Etapas de Operación:</p> <p>Destino de la Cosecha</p> <p>La cosecha será conducida a plantas de proceso ubicada preferentemente en Puerto Montt, ya sea de propiedad de la empresa como de servicios de maquila de terceros.</p>	<p>El titular pretende incorporar la alternativa de trasladar los peces vivos desde el centro de cultivo hasta centros de acopio y/o plantas de faenamiento autorizadas, según requerimientos del cliente, las que podrán encontrarse en un lugar geográfico distinto al mencionado en la RCA.</p>
12	<p>CONSIDERANDO 3.7. Descripción del Proyecto /Etapas de Operación:</p> <p>Solución Sanitaria</p> <p>El proyecto contempla la implementación de una bodega flotante de 100 m2, en la cual se dispondrá de un espacio adecuado para guardar los insumos del proceso productivo en mar, tales como: alimento, implementos de trabajo etc. Con respecto a las condiciones sanitarias básicas para las once personas permanentes que emplea el proyecto, se puede señalar que los residuos sólidos y líquidos se almacenan en un estanque ubicado debajo del baño con capacidad para</p>	<p>Respecto al tratamiento de efluentes (solución sanitaria) señalado en RCA, el titular indica la posibilidad de usar éste u otro tipo de sistemas de tratamiento de aguas servidas, de acuerdo con los nuevos cambios tecnológicos que se generen al respecto, siempre y cuando cumplan las exigencias que actualmente solicita la autoridad marítima para descargar al mar.</p> <p>En carta de fecha 11 de mayo de 2020, se aclaró, que no se considera la utilización de un artefacto naval sin habitabilidad. También se plantea que se utilizará una planta de tratamiento del tipo de planta Ompure (se adjunta manual en anexo 1, de la carta)</p> <p>El caudal de salida podrá variar de acuerdo con el tipo de planta de tratamiento de aguas servidas, dando siempre cumplimiento a la</p>

<p>500 lts, el cual cuenta con un tubo de PVC para la evacuación de los gases y un tubo de comunicación con una tapa de 110 mm.</p> <p>La casa flotante incorporará una Planta de Tratamiento de efluentes, que tendrá una descarga de sobrenadante neutralizado de acuerdo a las normas establecidas en los estándares de la Armada de Chile, así como una pequeña planta desalinizadora de agua.</p> <p>En el documento Adenda N°1, el titular declara que, el sistema de tratamiento de las aguas servidas de las instalaciones considera lo siguiente:</p> <ul style="list-style-type: none">• El tipo de equipamiento que se estima será utilizado, considera una planta de tratamiento para el artefacto naval, que cumplen con los estándares definidos por la Autoridad Marítima nacional y dan cuenta, de la norma técnica internacional Resolución MEPC.2 (VI), anexo IV MARPOL 73/78.• Los "sólidos decantables" del sistema de tratamiento de los artefactos navales, efectivamente corresponden a lodos asimilables a procedentes de sistemas de alcantarillado particular. La compañía tiene un programa definido y en vigencia para operar estas sistemas en la Décima Región; al respecto la formula actualmente en uso, considera el traslado de un camión limpia fosa en barcaza hasta las casas flotantes, desde donde se realiza la aspiración, lo que actualmente se realiza con frecuencia que fluctúa entre 30 y 45 días. El servicio, actualmente recurrido es el único con autorización sanitaria vigente para el caso de Chiloé, así como el único con vertedero autorizado para este tipo de lodos en la provincia. El contrato	<p>normativa vigente.</p> <p>La limpieza de la planta de tratamiento se realizará según indicación del fabricante y los lodos generados serán retirados y dispuestos en vertederos autorizados para este tipo de residuo. La generación de lodos dependerá del tipo de planta de tratamiento utilizada en el artefacto naval.</p> <p>El titular del proyecto mantendrá los monitoreos del efluente, dando estricto cumplimiento a la Directiva A-52/004.</p>
---	--

	<p>vigente con este servicio, condiciona una modificación a las definiciones que establezca la Norma de Lodos, que se espera entre pronto en vigencia. Las fórmulas contempladas para garantizar el cumplimiento de la normativa es equivalente para todos los servicios de retiro de residuos de la compañía, el cual considera:</p> <p>1. Emisión de Guía de Despacho del centro indicando origen, destino, volumen, vehículo e identificación responsables. ÿ Emisión nota de retiro del Servicio de Retiro. 2. Emisión periódica de Certificados de Disposición por parte del proveedor, ligando los documentos previamente señalados, más factura de servicios. 3. Una vez que este proyecto entre en operación, se evaluará la factibilidad de operar con un Servicio Autorizado Regional. En caso de no ser disponible, se deberá solicitar a la Autoridad Sanitaria Regional, autorice por Resolución un programa de traslado de residuos interregional. Los antecedentes (especialmente contratos) de estos servicios, serán entregados en copia a la Autoridad Sanitaria Regional, según el diseño actualmente vigente para la Décima Región.</p>	
13	<p>CONSIDERANDO 3.7. Descripción del Proyecto /Etapas de Operación:</p> <p>Planes de Contingencia</p> <p>El titular señala que los planes de contingencia tanto propios como los elaborados a requerimiento de las autoridades están comprendidos en el sistema de Gestión de Calidad ISO 9000/2000 de Marine Harvest. A modo ilustrativo se incluyen en anexos tres procedimientos de contingencia con alcance para este proyecto.</p> <ul style="list-style-type: none">• Plan de Contingencia de Fuga de	<p>El titular indica que la forma de actuar ante una contingencia ambiental será establecida en los planes de contingencias que se encuentran actualizados en el centro de cultivo, cuya elaboración cumple lo indicado en la normativa vigente.</p>

	<p>Peces</p> <ul style="list-style-type: none"> • Plan de Contingencia por Derrame de Alimentos • Plan de Contingencia para el derrame de hidrocarburos. <p>No obstante lo anterior, el titular deberá cumplir con lo estipulado en los Art. 4°, 5° y 6° del D.S. N° 320/01 MINECON</p>	
14	<p>CONSIDERANDO 3.8. Emisiones y Descargas Generadas por el Proyecto</p> <p>Emisiones a la Atmósfera</p> <p>Los motores que se utilizarán básicamente son motores diésel de generadores, los cuales proveerán la potencia necesaria para operar el sistema neumático semiautomático de alimentación. Las emisiones de estos motores, cumplen con las disposiciones vigentes</p>	<p>El titular indica que los generadores utilizados para la actividad del centro de cultivo serán los necesarios para satisfacer las necesidades productivas de éste, los cuales cumplirán con la normativa vigente.</p> <p>Además, con relación a los motores fuera de borda, el titular indica que estos pueden ser adaptados a GLP.</p> <p>En carta del 11 de mayo de 2020, se indica que en la fase de operación se consideran 3 grupos electrógenos de 250 y 80 KVA que funcionan 8 y 12 horas diarias de manera constante, y uno de 180 KVA que se usa en caso de contingencia. Por otra parte, se presenta una estimación de las emisiones atmosféricas, producto de la utilización de dichos equipos.</p>
15	<p>CONSIDERANDO 3.8. Emisiones y Descargas Generadas por el Proyecto</p> <p>Residuos Líquidos</p> <p>Desinfectantes de Pediluvios y Maniluvios: Para la desinfección de pies y manos, como medida profiláctica, se utilizará un producto llamado VIRKON en una concentración de 100 grs. Por cada 10 -12 lts. de agua, instalándose dos de estos por cada tren de balsa. El residuo de este producto es eliminado directamente al mar ya que sus compuestos no generan residuales y puede reaccionar con los compuestos del agua de mar.</p>	<p>En carta de fecha 11 de mayo de 2020, se indica que los residuos líquidos existentes durante la operación del Proyecto corresponderán a las aguas servidas domésticas (aguas grises), generadas por los trabajadores del centro de cultivo, provenientes de los servicios higiénicos del pontón habitable. Se estima en 1 m³/día, obteniéndose una generación máxima de 540 m³/ciclo de aguas, las cuales serán tratadas mediante una planta de tratamiento para tal fin la que contará con su respectivo certificado de homologación emitido por la autoridad. Es importante destacar, que la planta de tratamiento de aguas servidas cumplirá con la Norma Técnica MEPC (VI) de la Organización Marítima Internacional (OMI), exigida por la Dirección General de Territorio Marítimo y Marina Mercante (DIRECTEMAR), contará con</p>

<p>El VIRKON es una mezcla de sales inorgánicas oxidantes, amonio, detergente. El producto se reduce progresivamente en forma espontánea y tiene una vida media de cinco (5) días y es fotolábil. El fabricante (Procedencia UK) declara en la ficha técnica del producto que el VIRKON es biodegradable y cumple con las disposiciones de vertimiento de la ECC 1996.</p> <p>No obstante, el producto reemplazado será mantenido en bandejas a la intemperie bajo condiciones de sol, a lo menos hasta el siguiente reemplazo, para garantizar su inactivación.</p> <p>Anestésicos Posterior a los Muestreos Biológicos: Para realizar los muestreos biológicos se utilizará el anestésico MS-222 en polvo o Benzocaína al 20%, es decir, una concentración de 15 a 20 ml. por cada 100 litros de agua. La cantidad de anestésico a emplear será directamente proporcional a la cantidad de muestreos que se realicen a las jaulas (1 por semana), descontando aquellas jaulas que se encuentren enfermas. Este anestésico tiene por principio activo la Benzocaina, un alcaloide, de amplio uso tópico también en medicina humana (calmantes de dentición para bebés), por lo que es considerado un producto de baja toxicidad.</p> <p>Aguas Residuales Domésticas: Existe una cantidad estimada de residuos líquidos emanados del tratamiento de las aguas servidas, obtenidas producto de la solución sanitaria para las once personas que trabajarán en el proyecto. En embarcaciones el uso y consumo de agua es restringido; se estima un promedio diario de consumo de agua de 80 L/persona, lo</p>	<p>su certificado de homologación correspondiente y se acreditará el correcto funcionamiento del sistema con monitoreos semestrales del efluente generado, según lo indicado en DGTM y MM. ORD. N° 12.600/2.545/2002.</p>
---	---

	<p>que con el 80% de retención permite prever la descarga del sistema sanitario será de 64 L efluente/persona/día.</p> <p>Se ha dado en consignar que estas evacuaciones son inocuas para con el medio marino y se ajustan a norma.</p>	
16	<p>CONSIDERANDO 3.8. Emisiones y Descargas Generadas por el Proyecto</p> <p>Residuos Sólidos</p> <p>Los residuos serán acopiados en estancos apropiados en la bodega, hasta su oportunidad de retiro vía marítima. La empresa garantiza que el transporte se realizará observando las requerimientos dictadas por el Departamento de Programas del Ambiente, del Ministerio de Salud, según las directrices señalas en el Artículo 81 del Código Sanitario, así como lo establecido en el DS (Transportes) N° 75/1987, Artículos 2° y 3°, ambas referentes a la necesidad de contar con estancos herméticos que prevengan el escurrimiento de líquidos o la emanación de olores pestilentes. Una vez en tierra los residuos sólidos serán dispuestos en vertederos autorizados. Para el caso del centro de agua de mar de este proyecto, la jefatura de centro dispondrá la localización de uno o dos receptáculos de basura para la recepción diaria de basuras en las bodegas. Estos envases tendrán una bolsa plástica interna o en su defecto el envase será lavado periódicamente para su posterior transporte al continente y disposición final.</p>	<p>En carta de fecha 11 de mayo de 2020, se indica que en relación a la fase de operación, se estima que la generación de residuos asimilables a domiciliarios se estima de 0,5 kg/día/persona, lo cual es equivalente a un total de 5 kg/día de residuos, los que serán almacenados en contenedores herméticos, con capacidad suficiente para acopiar los residuos, hasta que sean retirados semanalmente por una empresa externa que cuente con Autorización Sanitaria, pudiendo esta frecuencia variar según las condiciones climáticas y de navegabilidad, para finalmente ser dispuestos en un sitio autorizado.</p>
17	<p>CONSIDERANDO 3.8. Emisiones y Descargas Generadas por el Proyecto</p> <p>Residuos Sólidos Inorgánicos</p>	<p>El titular pretende aclarar que las toneladas de bolsas vacías generadas en el centro de cultivo podrán variar según la estrategia productiva del centro de cultivo. Estos residuos serán</p>

	<p>La estimación anual de estos residuos, se presenta en la carta de fecha 09 de marzo de 2020.</p> <p>Considerando una producción de 448 ton., de acuerdo con lo señalado en Adenda N°1, y no 690 ton, como se indicó en la DIA.</p>	<p>dispuestos según lo establece la normativa vigente, manteniendo en el centro de cultivo los registros de despacho y certificado de disposición final.</p> <p>Respecto a la generación de envases plásticos el titular indica que dependerá de la producción del centro de cultivo, modificando la cantidad detallada en RCA, pero además esta dependerá de la planificación del ciclo productivo, los cuales serán dispuestos de acuerdo con la normativa vigente, manteniendo los registros de envío y certificados de disposición final.</p> <p>Asimismo, el titular desea modificar la cantidad de residuos asimilables a domésticos señalada en RCA, ya que este valor depende de la cantidad de personas que trabajen en el centro de cultivo. Asimismo, se señala que la disposición de estos residuos se realizará según la normativa vigente, manteniendo en el centro de cultivo los registros de despacho y certificado de disposición final.</p>
18	<p>CONSIDERANDO 3.8. Emisiones y Descargas Generadas por el Proyecto</p> <p>Residuos Sólidos Orgánicos</p> <p>Mortandades La mortalidad que se produzca será retirada diariamente de cada una de las balsas por medio de un buzo, evitando así la pérdida del control de inventario y la propagación de eventuales enfermedades. La mortalidad diaria será ensilada y acopiada en un estanque ad-hoc. Se estima que el servicio retirará el ensilado con periodicidad mensual.</p>	<p>El titular indica la extracción de mortalidad diaria podrá realizarse de forma manual desde la superficie, a través de buceo, sistema automático de extracción, robot, sistema de extracción directo de la mortalidad desde las balsas - jaulas a la plataforma de ensilaje o cualquier otro sistema que no sea nocivo para los peces ni para el medio ambiente, resguardando el cumplimiento de la normativa vigente.</p> <p>El titular indica que, según disponibilidad, el centro de cultivo puede utilizar el sistema de mortalidad (ensilaje) detallado en RCA u otro cuyas características y capacidades estarán relacionadas con los requerimientos operativos del centro de cultivo, considerando cumplir todas las exigencias para este tipo de instalación y que permita un correcto funcionamiento del sistema de ensilaje.</p> <p>El sistema ensilaje de mortalidad, fue detallado en la fila N°7, de la presente tabla.</p>
19	<p>CONSIDERANDO 3.8. Emisiones y Descargas Generadas por el Proyecto</p>	<p>El titular pretende aclarar que las toneladas de pérdida de alimento por ciclo dependerán de</p>

	<p>Residuos Sólidos Orgánicos</p> <p>Alimentos no consumidos Cabe destacar que la proporción anterior obedece a una proyección para producir 690 ton, por lo que en la realidad, considerando la información proporcionada por el titular en el Adenda N°1, para producir 448 ton., se requeriría de 680.000 kg., de alimento del que aproximadamente 34.000 kg, no sería consumido.</p>	<p>la planificación del ciclo productivo (especie, conversión, etc.), manteniendo el compromiso de buscar alternativas tecnológicas que apunten a la mejora, minimizando la perdida de este insumo y cumpliendo la normativa vigente.</p>
20	<p>CONSIDERANDO 3.8. Emisiones y Descargas Generadas por el Proyecto Residuos Sólidos Orgánicos Fecas El presente proyecto, considera que un 10% del alimento estará sujeto a evacuación vía fecas, esto es, de 1.029.000 kg, producirán 102.900 kg. de fecas.</p> <p>Cabe destacar que la proporción anterior obedece a una proyección para producir 690 ton, por lo que en la realidad, considerando la información proporcionada por el titular en el Adenda N°1, para producir 448 ton. se requeriría de 680.000 kg. de alimento, a partir del cual, aproximadamente se generaría 68.000 kg de fecas</p>	<p>El titular señala que la cantidad de fecas originadas en el centro de cultivo estará relacionada con el tipo de alimento suministrado a los peces, con la estrategia productiva del centro de cultivo y por ende con la conversión conseguida en el ciclo productivo, pudiendo variar el valor señalado en RCA, manteniendo el compromiso de buscar alimentos de calidad, cuyos componentes y valores nutricionales ayuden a la digestibilidad de éste.</p>
21	<p>CONSIDERANDO 3.8. Emisiones y Descargas Generadas por el Proyecto Residuos Sólidos Orgánicos</p> <p>Residuos Sólidos del Sistema Sanitario Para los residuos decantables de la Planta de Tratamiento de aguas servidas de la Casa Flotante, se prevé un servicio regular de extracción con un "Camión Limpiafosa" transportado en una barcaza, tal como se realiza hoy en día en los centros que explotan casas flotantes en la Décima Región. El retiro se estima cada cuatro meses. Los camiones pondrán los residuos en vertederos autorizados.</p>	<p>Respecto a los residuos decantables (lodos) de la Planta de Tratamiento de Lodos, el titular señala que la limpieza de la planta de tratamiento se realizará según indicación del fabricante y los lodos generados serán retirados de acuerdo a estas indicaciones y dispuestos en vertederos autorizados para este tipo de residuo. La generación de lodos dependerá del tipo de planta de tratamiento utilizada en el artefacto naval.</p>

--	--	--

2. Que los proyectos o actividades susceptibles de causar impacto ambiental, en cualesquiera de sus fases, que deberán someterse al Sistema de Evaluación de Impacto Ambiental se enumeran en el artículo 10 de la Ley N° 19.300, y, más específicamente, en el artículo 3 del RSEIA.
3. Que dichas normas establecen, dentro de los proyectos o actividades susceptibles de causar impacto ambiental, en cualesquiera de sus fases, que deberán someterse al SEIA, el siguiente:

“o) Proyectos de saneamiento ambiental, tales como sistemas de alcantarillado y agua potable, plantas de tratamiento de agua o de residuos sólidos de origen domiciliario, rellenos sanitarios, emisarios submarinos, sistemas de tratamiento y disposición de residuos industriales líquidos o sólidos. Se entenderá por proyectos de saneamiento ambiental al conjunto de obras, servicios, técnicas, dispositivos o piezas que correspondan a:

o.8) Sistemas de tratamiento, disposición y/o eliminación de residuos industriales sólidos con una capacidad igual o mayor a treinta toneladas día (30 t/día) de tratamiento o igual o superior a cincuenta toneladas (50 t) de disposición”.

“ñ) Producción, almacenamiento, transporte, disposición o reutilización habituales de sustancias tóxicas, explosivas, radioactivas, inflamables, corrosivas o reactivas”.

ñ.4. Producción, disposición o reutilización de sustancias corrosivas o reactivas que se realice durante un semestre o más, y con una periodicidad mensual o mayor, en una cantidad igual o superior a ciento veinte mil kilogramos diarios (120.000 kg/día). Capacidad de almacenamiento de sustancias corrosivas o reactivas en una cantidad igual o superior a ciento veinte mil kilogramos (120.000 kg).

Se entenderá por sustancias corrosivas, aquellas señaladas en la Clase 8 de la NCh 382. Of 2004, o aquella que la reemplace. Se entenderá por sustancias reactivas, aquellas señaladas en la Clase 5 de la NCh 382. Of 2004, o aquella que la reemplace.”.
4. Que, por otra parte, el artículo 2° letra g) del RSEIA define “modificación de proyecto o actividad” como la *“realización de obras, acciones o medidas tendientes a intervenir o complementar un proyecto o actividad, de modo tal que éste sufra cambios de consideración”*. Al respecto, de acuerdo a lo indicado en el Anexo I “Criterios para decidir sobre la pertinencia de someter al SEIA la introducción de cambios a un proyecto o actividad”, anexo al Oficio Ord. N° 131456, de fecha 12 de septiembre de 2013, de la Dirección Ejecutiva del SEA, que imparte instrucciones sobre consultas de pertinencia de ingreso de proyectos o actividades al SEIA, para poder establecer la pertinencia de ingreso de una modificación de proyecto o actividad al SEIA, es necesario determinar si las obras, acciones o medidas a ser incorporadas suponen un cambio de consideración a dicho proyecto, conforme a lo señalado en el artículo 2° letra g) del RSEIA, lo cual se debe realizar en base a los cuatro criterios que la norma señala, los que se desarrollan a continuación.
5. Que, sobre la base de la información tenida a la vista y los criterios expresados anteriormente, **es posible concluir que las modificaciones al Proyecto propuestas, no constituyen cambios de consideración en los términos definidos por el artículo 2° letra g) del RSEIA**, en atención a los siguientes argumentos:
 - (i) Respecto al criterio de si las obras, acciones o medidas que pretenden intervenir o complementar el proyecto o actividad, por sí solas, se encuentran listadas en el artículo 3° del RSEIA, según lo establecido en el literal g.1 del artículo 2° del RSEIA, es posible señalar que el Proyecto, no cumple con las condiciones requeridas para ingresar por sí

mismos al SEIA, ya que las modificaciones propuestas en cuanto al sistema de ensilaje de mortalidad, no superarán las 30 ton/día de tratamiento o las 50 ton/día de disposición en sus sistemas de tratamiento, disposición y/o eliminación de residuos industriales sólidos, por lo que no se configuraría lo establecido en el literal o.8) del artículo 3° del D.S. N° 40/2013 MMA; así también, considerando que el ácido fórmico corresponde a una sustancia corrosiva (clase 8), según lo establecido en la NCh 382 of. 2017, y que la capacidad de almacenamiento máxima de ácido fórmico del centro, no superará los 1000 litros, con un consumo máximo de 21.000 litros, por ciclo productivo (21 meses) en el peor escenario, se establece que no aplicaría la tipología ñ.4), del artículo 3° del D.S. N° 40/2013 MMA, dado que no se supera la cantidad de utilización de 120.000 kg/día o almacenamiento de 120.000 kg, de la sustancia corrosiva. Por otra parte, el resto de las modificaciones tampoco se relacionan con ninguna otra tipología consagrada en dicho artículo.

- (ii) En relación al criterio expuesto en el literal g.2 del artículo 2° del RSEIA, relativo a los proyectos que se iniciaron de manera posterior a la entrada en vigencia del SEIA, respecto de si la suma de las partes, obras y acciones que no han sido calificadas ambientalmente y las partes, obras o acciones tendientes a intervenirlo o complementarlo, constituyen un proyecto o actividad listado en el artículo 3 del RSEIA, se puede señalar que, las modificaciones y actividades declaradas en la presente consulta de Pertinencia y que no han sido calificadas ambientalmente vinculadas al proyecto “Salmónidos Costa Este Isla Level, Pert201111090”, no tipifican en el artículo 3° del RSEIA.
 - (iii) En relación al criterio expuesto en el literal g.3 del artículo 2° del RSEIA, relativo a que si las obras o acciones tendientes a intervenir o complementar el proyecto o actividad modifican sustantivamente la extensión, magnitud o duración de los impactos ambientales del proyecto o actividad, es posible señalar que las modificaciones propuestas detalladas en el Considerando N° 1 precedente, no modifican sustantivamente los impactos ambientales del Proyecto original, por cuanto las modificaciones que se presentaron a consulta de pertinencia están referidas a cambios no significativos en los sistemas productivos y de manejo de mortalidad. Estas modificaciones no involucran aumento de la producción del centro de cultivo, manteniéndose lo evaluado ambientalmente y establecido en la RCA N° 192/2004, por lo tanto, la extensión, magnitud o duración de los impactos ambientales del proyecto original, descrito en su respectiva RCA, no sufrirá cambios sustantivos y no se generarán impactos nuevos a los ya evaluados.
 - (iv) En relación al criterio expuesto en el literal g.4 del artículo 2° del RSEIA, relativo a que si las medidas de mitigación, reparación y compensación para hacerse cargo de los impactos significativos de un proyecto o actividad calificado ambientalmente, se ven modificadas sustantivamente, se puede señalar que el proyecto “Salmónidos Costa Este Isla Level, Pert201111090”, se evaluó en el SEIA como una Declaración de Impacto Ambiental, en atención a que no genera impactos significativos, y consecuentemente no contempla medidas de mitigación, reparación y compensación.
6. Que, de acuerdo a lo informado por el solicitante, es dable concluir que no se configura la hipótesis de ingreso al SEIA prevista en los literal o) y ñ), del artículo 10 de la Ley N° 19.300 y del literal o.8) y ñ.4), del artículo 3° del Reglamento del Sistema de Evaluación de Impacto Ambiental, ni tampoco presenta características que permitan establecer la configuración de alguna otra de las tipologías de ingreso al SEIA contempladas en las citadas normativas. Asimismo, en relación al artículo 2 letra g) del D.S. N° 40/2013, es posible concluir que la

modificación propuesta no corresponde a cambios de consideración al proyecto calificado ambientalmente mediante la RCA N° 192/2004, por lo que no requiere ser sometida al Sistema de Evaluación de Impacto Ambiental, previo a su ejecución.

7. Que, cabe hacer presente que el presente acto administrativo no constituye una autorización, y no tiene el fin de modificar la RCA N° 192/2004, la cual sigue vigente para todos los efectos legales, sino tan solo señalar la materia consultada, por no ser un cambio de consideración, no requiere ser sometida a Evaluación Ambiental como se señala en el considerando anterior.
8. Que, en virtud de lo expuesto.

RESUELVO:

1. Que, a juicio de este Director Regional del Servicio de Evaluación Ambiental, la actividad informada no tiene obligación de someterse al Sistema de Evaluación de Impacto Ambiental reglado por la Ley N° 19.300 y su respectivo Reglamento.
2. Que el presente acto no es susceptible de modificar, aclarar, restringir o ampliar las RCAs, relacionada con el proyecto o actividad original, ni tampoco tiene el mérito de resolver la evaluación ambiental de una modificación al mismo, sino tan sólo determina que los cambios a que se refiere la consulta no deben ser sometidos necesariamente a evaluación de impacto ambiental por no ser de consideración.
3. Que, este pronunciamiento ha sido elaborado sobre la base de los antecedentes proporcionados por la Sra. Natally Sepúlveda, en representación de "Mowi Chile S.A.", cuya veracidad es de su exclusiva responsabilidad y en ningún caso lo exime del cumplimiento de la normativa ambiental aplicable al Proyecto, ni de la solicitud y obtención de las autorizaciones sectoriales necesarias para su ejecución. Cabe señalar, además, que el presente pronunciamiento no obsta al ejercicio por parte de la Superintendencia del Medio Ambiente de su facultad de requerir el ingreso del Proyecto al SEIA en su caso, conforme a lo establecido en su Ley Orgánica si así correspondiera.
4. En contra de la presente resolución, podrán deducirse los recursos de reposición y jerárquico, dentro del plazo de cinco días contados desde la notificación del presente acto administrativo, de acuerdo a lo dispuesto en el artículo 59 de la Ley N° 19.880. Lo anterior, sin perjuicio de los recursos, acciones o derechos que se pueden hacer valer ante las autoridades correspondientes, y de las demás formas de revisión de los actos administrativos que procedan.

ANÓTESE, NOTIFÍQUESE POR CORREO ELECTRÓNICO Y ARCHÍVESE.

CLAUDIO AGUIRRE RAMÍREZ
Director Regional
Servicio de Evaluación Ambiental
Región de Aysén.

RMR/JDL/jdl

Distribución:

- Sra. Natally Sepúlveda, en representación de "Mowi Chile S.A." (Camino a Chiquihue S/N, Km 12, Puerto Montt).
Correo electrónico natally.sepulveda@mowi.com

C.C.:

- Superintendencia del Medio Ambiente.
- Expediente e-pertinencia ID: PERTI-2020-1303

- Archivo.